

О ПРЕДМЕТНЫХ РЕЙТИНГАХ И ФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В УНИВЕРСИТЕТЕ

Б.Л. РЕЗНИК

1

16.03.2021

Аналитический центр «Эксперт», 2020 год:

**Анализ публикационной и изобретательской
активности российских университетов
в 2016-2019 гг.**

ПРЕДМЕТНЫХ ОБЛАСТЕЙ – 16

КЛЮЧЕВОЕ УСЛОВИЕ:

- 0,5% всех российских публикаций в предметной области, индексируемых в Scopus;
- Общее количество университетов, попавших в рейтинг хотя бы в одной предметной области – 127;
- ДВФУ попал в 14 из 16 предметных областей;

ПОРОГ (0,5%) ПО ПРЕДМЕТНЫМ ОБЛАСТЯМ СУЩЕСТВЕННО РАЗНИТСЯ:

- экономика	39 статей (ДВФУ)
- менеджмент	65 статей (ДВФУ)
<hr/>	
- общественные науки	56 статей
- науки о жизни	146 статей
- науки о Земле	194 статьи (ДВФУ)
- компьютерные науки	208 статей
- химия	234 статьи
- физика и астрономия	632(!)



16 предметных областей:

МГУ, СПбГУ, УРФУ, РУДН, КФУ

1 предметная область :

40 из 127 являются «заметными игроками»
только в одной предметной области;

ДВФУ представлен в 14 предметных областях, при этом:

- в компании с участием 28 университетов
(это минимальное количество, **науки о Земле**);
- в компании с участием 47 университетов
(это максимальное количество – **инженерные науки, материаловедение**);

ДВФУ – места в рейтинге:

- от **9-ого** (наивысший показатель, **науки о Земле**)
- до **30-33** (наихудший показатель, **компьютерные науки**)
- **15-16 науки о жизни**
- **16 физика и астрономия**
- от **16** до **22** в остальных предметных рейтингах.

«БОЧКА мёда»:

ДВФУ уверенно входит в **25%** лучших по публикационной активности университетов России в 14 предметных областях, большая часть из которых связана с научной работой преподавателей, сотрудников, аспирантов и студентов ШЕН и интеграционному сотрудничеству Школы с научными институтами ДВО РАН.

Это же касается и индекса изобретательской активности:

ДВФУ делит **23-26** места с РГУ нефти и газа, Московским университетом МЭИ и Первым Московским государственным медицинским университетом.

«ложка ДЁГТЯ»:

1. ШЕН к 2020 г. не достигла показателей, предусмотренных «Программой развития ШЕН на 2014-2020 гг.»
2. В последние два года наметилась тенденция к уменьшению количества публикаций.
3. ДВФУ в динамике уступает целому ряду университетов, с которыми ранее находился на близких позициях. Это, к примеру, КФУ и УрФУ из «Списка 5 АЦ «Эксперт», или МИФИ, с которым университет делил 9-10 места в рейтинге Минобразования России.

ПРИЧИНЫ:

- Кратковременный эффект от созданных по программе ППКС научных лабораторий с приглашением в качестве руководителей выдающихся ученых мирового уровня.
- Недовыполнение финансовых показателей научно-исследовательской деятельности.
- Недостаточная поддержка сложившихся научных школ и исследовательских групп.
- Отсутствие в ШЕН финансовых, кадровых и административных возможностей для выполнения одного из ключевых в плане обсуждаемой проблемы показателей «Программы развития ДВФУ» - снижение к 2020 году средней учебной нагрузки до **500 часов**.
- Отсутствие стабильных механизмов привлечения к учебно-научной деятельности ШЕН ведущих ученых из организаций-партнеров ДВФУ по Консорциуму «Интеграция», созданному в 2015 году.
- Отсутствие долгосрочной стратегии развития приоритетных научных направлений и их увязки с направлениями подготовки студентов.

Для формирования реалистичной программы развития ШЕН (Института наукоемких технологий и передовых материалов)

необходимо иметь ответ на два ключевых вопроса:

- ✓ Какие предметные научные области университет планирует сохранить, развивать и поддерживать?
- ✓ Какие направления подготовки бакалавров, магистров и аспирантов в ШЕН (Институте НТиПМ) университет будет считать приоритетными в ближайшие годы? По каким причинам и на основе каких параметров?

Яркий пример – средний балл ЕГЭ, которому уделяется повышенное внимание при заявке на КЦП.

ПАРАДОКС:

- **ЭКОНОМИКА** - высокий балл ЕГЭ, не представлена в рейтинге публикационной активности;
- **науки о Земле** - низкий балл ЕГЭ, самое высокое место университета в предметном рейтинге!

Гипертрофированная роль балла ЕГЭ
сказалась на том, что в последние годы в
ДВФУ были закрыты наборы на специальности
и направления подготовки, соответствующие
приоритетным направлениям модернизации
и технологического развития российской
экономики, утвержденные Распоряжением
Правительства Российской Федерации
от 6 января 2015 года №7-р
(с изменениями на 17 мая 2018 года), а
именно:

Бакалавриат

Год закрытия

01.03.04	Прикладная математика	2018
09.03.01	Информатика и вычислительная техника	2018
11.03.04	Электроника и наноэлектроника	2019
14.03.02	Ядерная физика и технологии	2019
18.03.02	Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии	2019

Магистратура

Год закрытия

01.04.04

Прикладная математика

2019

18.04.02

Энерго- и ресурсосберегающие процессы
в химической технологии, нефтехимии и
биотехнологии

2019

Специалитет

18.05.02

Химические технологии материалов
современной энергетики

2018

15

16.03.2021

Вторая «Ложка дёгтя» - пример НИУ Высшая ШКОЛА ЭКОНОМИКИ:

- ▶ Факультет физики
- ▶ Факультет химии
- ▶ Факультет биологии и биотехнологии
- ▶ Факультет географии и геоинформационных технологий

Год открытия

2016

2018

2018

2019

Один из не «цифровых» выводов исследования АЦ «Эксперт»(цитата):

«... Отдельно поговорим о коллаборациях. На наш взгляд, участие в них является краеугольным элементом в современной науке. И не важно, на каком уровне происходит взаимодействие – совместная ли это работа двух знакомых из разных университетов или проекты «мегасайенс» вроде Большого адронного коллайдера... И в том, и в другом случае происходит «перекрестное опыление», обмен опытом, позволяющий генерировать новые идеи. Статьи, созданные в коллаборациях, как правило, отличаются более высоким качеством и, соответственно, цитируемостью».

Пример коллаборации:

Консорциум «Интеграция», организованный в 2015 году, и нацеленный на развитие научных и образовательных программ университета с использованием потенциала ведущих научных институтов ДВО РАН.

Краткие итоги его деятельности и перспективы развития обсуждены на заседании Совета Консорциума, сопредседателями которого являются ректор ДВФУ Н.Ю. Анисимов и председатель ДВО РАН В.И. Сергиенко.

Документы опубликованы.

Требуются: новые идеи и решения как в подготовке кадров, так и в подготовке и совместном участии в крупных научных и технологических проектах.

Предложения, инициированные анализом выполнения «Программы развития ШЕН на 2014-2020 гг.» и экспертным анализом публикационной активности АЦ «Эксперт» и соответствующего рейтинга в предметных областях:

1. Разработать программу развития ШЕН (ИНТиПМ) на 2021-2025 годы, провести ее экспертизу, в том числе, на уровне рабочих групп дивизионов Консорциума «Интеграция»;
2. Определить перечень приоритетных научных направлений, образовательных программ, перспективных технологических решений, и руководствоваться этим при формировании на базе ШЕН (ИНТиПМ) совместных подразделений на основе возможностей, определенных Соглашением о Консорциуме организаций;

3. Обратиться к ректорату и Ученому совету ДВФУ с предложениями:

- пересмотреть для ШЕН соотношение преподаватель\студент с учетом практик ведущих университетов;

- разрешить индивидуализировать подход к формированию учебной нагрузки, сократив ее до 500 часов для ведущих ученых;

- упростить процедуры формирования штата ППС, перенести заключительный этап конкурса на уровень Ученого совета Института;

- организовать в ДВФУ представительства известных в мире крупных научных организаций, таких, к примеру, как Объединенный институт ядерных исследований (г. Дубна), НИЦ «Курчатовский институт» и др., с целью дальнейшего развития сложившихся научных коллабораций и интенсификации взаимодействия с учеными Японии, Ю.Кореи, Китая, др. стран АТР, а также для популяризации науки.

4. активизировать работу Совета Консорциума «Интеграция» в направлении координации совместной деятельности по формированию крупных научных проектов, финансируемых из федерального и местных бюджетов.

Этот перечень может быть дополнен и другими мероприятиями, направленными на поддержку и развитие научных школ. Они должны стать более конкурентоспособными на российском и международном уровне. Это приведет не только к продвижению в рейтингах публикационной активности и других, но и позволит легко трансформировать образовательные программы в соответствии с запросами времени и государственными приоритетами.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !